Soluția teologică. Arhitectura și componentele unei soluții sistemice pentru problema unității creștine [1]

1. De ce este necesară o soluție sistemică pentru soluționarea problemei unității creștine?
2. Întrebarea zero a dialogului ecumenic, **avem tezele făcute corect și complet**, la un nivel care să aducă o întoarcere la Ortodoxie?
3. S-a uitat cineva și la tezele dialogului ecumenic, critic, să înțeleagă limitările acestora și dimensiunile în care pot și trebuie dezvoltate?
4. Cea mai importantă discuție astăzi în această problemă este cea despre **direcțiile de soluționare**
5. Dialog vs. dezvoltare teologică
6. Componentele unei soluții sistemice, argumentare, analiză și comunicare.

Soluția teologică. Arhitectura și componentele unei soluții sistemice pentru problema unității creștine [2]

7. Ne uităm la protestanți și catolici și ne mirăm că nu ne înțeleg. Trebuie să ne uităm la teze, nu la alții. Trebuie să ne asumăm responsabilitatea și nu să delegăm responsabilitatea CMB-ului și altora, pentru o problemă internă.
8. Ortodoxia este responsabilă pentru calitatea informației teologice. Noi trebuia să o producem, nu CMB.
9. 100% din 20% este 20%. 150 de cărți care au analiză de 20% sunt 20%, nu o teză completă. Autosuficiența istorică este o capcană, nu o reușită. A cunoaște o teză nu este egal cu a avea o teză completă.
10. Ce propun? Să se discute responsabil tezele în Ortodoxie și nu doar să fie monopolizat actul teologic, când noi suntem într-o insuficiență cronică.
11. Exemplu de teze, primat (20%) și protestantism (10%). Care este starea reală a tezelor ortodoxe.

Dialog vs. abordare sistemică de soluționare [3]

DIALOG, INTERNĂ
Abordare teologică, pur istorică, fără specificul domeniilor tezelor, teze în stadiu incipient

ABORDARE SISTEMICĂ DE SOLUȚIONARE, DEZVOLTARE TEOLOGICĂ, EXTERNĂ
Abordare exterioară, prin domenii de intersecție
Soluția sistemică este în aceste domenii de intersecție, **argumentare**, **analiză** (management organizațional de ex.), **comunicare.**

Primatul 20%
Protestantismul 10%

Primatul

Protestantismul

Știința argumentării – domeniul argumentării

Management organizațional – analiză domeniu management

Comunicare – domeniu comunicare/lingvistic, articulare precisă

Teologie – dezvoltare suplimentară în domeniul teologic

Teologie – domeniul teologic, istoric

Dialog vs. abordare sistemică de soluționare [4]

DIALOG
(Teze 20-40%)

1. **Abordare teologică, pur istorică,** fără specificul domeniilor tezelor, teze în stadiu incipient

1. Fără direcții strategice de soluționare
2. Nu are nicio legătură cu domeniile de intersecție
3. Tezele sunt complet închise, prin circuitul teologic istoric
4. Fără o soluție sistemică
5. Fără indicarea instrumentelor de progres sistemice
6. Cu 40% nu convingi în dialogul ecumenic.

ABORDARE SISTEMICĂ DE SOLUȚIONARE, DEZVOLTARE TEOLOGICĂ
(Teze 60-80%)

1. **Abordare exterioară, prin domenii de intersecție**
2. Soluția sistemică este în aceste domenii de intersecție, **argumentare**, **analiză** (management organizațional de ex.), **comunicare**
3. **Indică instrumentele de progres**
4. Aceasta va aduce 30-60% în fiecare teză, pentru relevanță (argumentare/analiză/comunicare)
5. **Domeniile de intersecție**
    1. Argumentare
    2. Analiză
    3. Comunicare
    4. Management
    5. Management organizațional

Nu avem ce să facem cu tezele ortodoxe istorice în dialogul ecumenic.
Au nevoie de o consolidare largă, în diferite direcții.

Pericolul absolutizării istoriei. 40% vs 80% [5]

Actual 40% Opțiunea 1	Necesar 80% Opțiunea 2

1. **Problema unității creștine stă în completarea necesarului de informație teologică**
2. **Opțiunea 1: Nu gândim, și mergem înainte cu slogane, cu „Ortodoxia biruitoare”, autosuficiență și triumfalism**
3. **Opțiunea 2, opțiunea Dumitru Stăniloae: stăm și gândim o dezvoltare teologică**
4. **Unde este problema? Răspunsul este în teze. Unde în teze? În una din componentele de mai jos.**

Componentele soluției, argumentare, analiză specifică/domeniu, comunicare [6]

În ce stare este fiecare dintre aceste componente, în fiecare teză

1. Dezvoltare/calitate informație teologică
- **Soluție sistemică**
- **Plafon teologic prin dezvoltare**
- 60-80%

Componentele necesare unei soluții sistemice pentru 60-80%

- Analiză domeniu, specifică Management organizațional (primat)
- Argumentare – conform științei argumentării
- Analiză teologică
- Comunicare, articulare precisă
- Analiză istorică
- Altele

2. Dialogul ecumenic curent/forță brută
- **Fără soluție, recapitulare**
- **Plafon teologic istoric**
- 30-40% din necesar

În acest plan de 30-40% se desfășoară dialogul ecumenic

Teologie – teză istorică

Ce trebuie dezvoltat/îmbunătățit: modele de analiză, comunicare și argumentare [7]

- Modele de analiză, comunicare și argumentare îmbunătățite.
- Îți trebuie un masterand sau doctorand care să fi făcut școli în afara circuitului teologic, să fie lăsat să lucreze în aceste teze pe alt sistem.
- Se forțează teologia istorică în diferite teze, în loc să se caute modele de analiză actuale, corecte.
- Dialog sustenabil, bazat pe claritate și informație, nu pe insistență. Paradigma de soluționare trebuie să fie sustenabilă. O unire prin „forță brută” și nu prin „adevăr”, nu va fi sustenabilă.
- Îți trebuie manuale și bibliografie internă sau îți trebuie școli din afară, manuale din afară și metode de integrare?

Problema dialogului ecumenic este în teze, nu în dialog. Avem nevoie de teze consolidate [8]

1. **Dezvoltare/calitate informație teologică**
   - **Soluție sistemică**
   - **Plafon teologic prin dezvoltare**
   - 60-80%

2. **Dialogul ecumenic curent/forță brută**
   - **Fără soluție, recapitulare, recirculare**
   - **Plafon teologic istoric, suprasolicitare**
   - 30-40% din necesar

Problema dialogului ecumenic este în teze
Noi lucrăm astăzi în plafonul istoric, doar recirculăm/ suprasolicităm 30-40%

În ce stare este fiecare teză a dialogului ecumenic? Ipoteza și presupunerea zero a dialogului ecumenic [9]

1. Problema unității creștine este în teze.
2. Prima întrebare este în ce stare e fiecare componentă a tezelor dialogului ecumenic?
3. A doua întrebare este unde suntem, la 10%, 20%, 60%, 80%, în fiecare teză?
4. Ipoteza și presupunerea zero a dialogului ecumenic este că tezele sunt la 60-80%, că depășesc un grad de completitudine.
5. Ipoteza este invalidă, și se demonstrează imediat că lipsesc componentele de bază de analiză specifică/domeniu, argumentare și comunicare.
6. Teologia actuală este un sistem de analiză intern, istoric, insuficient, care trebuie dezvoltat
7. Triumfalismul și autosuficiența „girează” astăzi tezele ortodoxe.
8. Tezele ortodoxe sunt 30-40%, până în 40%.

O teologie autentică va trebui să fie *o teologie ortodoxă a unității creștine*, va trebui să acopere calitate, definiție, problematizare, soluția teologică și logistică

1. Meritul unei lucrări inițiale va fi să deschidă corect discuția
2. Să deschidă direcțiile principale de discuție
3. Să așeze pentru Biserică o cale de discuție
4. O teză inițială va trebui să acopere 60% din subiect la nivel de direcții principale, nu va fi un exercițiu de cultură și acuratețe teologică
5. Motivul este că va fi un exercițiu inițial de import, de adaptare, complex, care va trebui continuat și rafinat de Biserică.
6. Și obiectivul acestei teze va fi să dea coerență și direcție discuției, nu să cuprindă toate nuanțele discuției. Va trebui să asigure grosul.

Ecumenismul real, teologic, este căutarea internă a soluției. Ecumenismul aspirațional, e rătăcirea necontrolată prin lume, fără înțelegerea problemei de rezolvat [11]

1. Ecumenismul real este cel teologic, intern, o soluție
2. Ecumenismul aspirațional, visător, este promovarea și intoxicarea universală, a tuturor religiilor, cu ideea de unitate
3. Fără înțelegerea problemei de rezolvat, Ecumenismul actual este „rătăcirea rătăcirilor”, rătăcirea în lumea ereziilor, într-o visare generală la unitate
4. Ecumeniștii aveau datoria să pună degetul în fiecare teză, pe secțiunea problematică și să explice cum o soluționează, nu ce manuale sunt aruncate în alte confesiuni
5. Întreg dialogul ecumenic stă în a veni cineva să arate în care dintre aceste pătrățele este problema și să o rezolve
6. A venit timpul și pentru Ortodoxie să rezolve această problemă
7. Pentru aceste instrumente trebuie chemat suport dinafara circuitului teologic. Nu e o problemă în teologie ci în instrumentele ineficiente utilizate de aceasta.

Pași soluționare problema unității creștine, a problemei dezvoltării teologice pentru dialogul ecumenic [12]

Suntem la zero în soluționarea problemei unității creștine

Pas 1	Pas 2	Pas 3	Pas 4
Înțelegere generală a problemei 20%	Direcții soluționare 20-50%	Detaliere soluții, implementare 50-80%	Discutare soluții, Sinod

Dacă nu urmăm metodic pașii de soluționare,
vom rămâne în plafonul istoric teologic și nu vom soluționa problema.

Teza Primatului (20%), 1:5 [13]

	Actual	Necesar
1		Management organizațional
2		Argumentare
3	Analiză teologică	Analiză teologică
4	Analiză istorică	Analiză istorică

Lipsesc componentele esențiale de analiză, direcțiile esențiale. Tezele actuale nu acoperă direcțiile necesare acestor teze. Este clar că dacă aceste direcții nu sunt identificate și analiza este la un nivel insuficient. E necesară o restructurare sistemică a tezei.

Raportul actual:necesar este 1:5.

80% din Primat este în management organizațional și argumentare.

Teza Protestantismului (10%), 1:10 [14]

	Actual	Necesar
1		Argumentare
2		Comunicare
4	Analiză teologică	Analiză teologică

Componentele esențiale în teza protestantă sunt cea de argumentare și comunicare. Calitatea argumentativă față de calitatea dogmatică e altă discuție.

Fără acestea, analiza teologică nu va avea puterea de a exprima argumentativ deplin ideile teologice. Ne interesează mai mult argumentarea și comunicarea în dialogul ecumenic.

Raportul actual:necesar este 1:10.

Ce trebuie dezvoltat. Teolog de integrare nu teolog de fond/cultură, nu de genialitate istorică. Competență de integrare, nu cultură și acurateţe [15]

	Direcții care trebuie dezvoltate	Lucrări publicate
1	**Problemă**: calitate, definiție, problematizare	*„Unitatea creștină, problemă de Sinod Ecumenic”,* *„Unitatea creștină în Ortodoxie”*
2	**Soluția teologică**: arhitectura și componentele unei soluții sistemice	*„Unitatea creștină în Ortodoxie”* *„Soluția argumentativă a unității creștine”* *„Soluția logistică a dialogului ecumenic”, alte lucrări*
3	**Argumentare**: o metodă argumentativă. O poziție argumentative	*„Soluția argumentativă a unității creștine”*
5	**Analiză** folosind și instrumente exterioare: catolicism, protestantism, alte teze	*„Unitatea creștină și Catolicismul”* *„Unitatea creștină și Protestantismul”* *„Mărturia harului și a comuniunii”* *„Unitate, Cincizecime, Biserică”* *„O catedrală teologică a unității creștine”, alte lucrări*
6	**Comunicare**: o abordare mai articulată a discursului ortodox	Diferite lucrări
7	**Management**	„Soluția logistică a dialogului ecumenic”.

Sinodul din Creta, o eroare istorică [16]

Sinodul din Creta trebuia construit pe un procent la care suntem în teze:

1. Dacă suntem până în 40%, trebuie dezvoltare teologică
2. Dacă suntem 60-70%, într-o limită acceptabilă, adoptarea unui cadru sigur de dialog, discutarea unei teze de management
3. Sinodul din Creta nu a înțeles nimic din discuție. E un Sinod din interior, fără perspectivă, Sinodul plafonării istorice.
4. Nu a înțeles că 40% se aduc din afară. Nu a înțeles că trebuie ridicat plafonul teologic, ci a mizat pe forță brută
5. Este una din erorile istorice al Ortodoxiei, este cea mai mare eroare a ultimului veac.
6. Subiectul unității creștine este epuizat din circuitul teologic intern, din interior.

Un dialog ecumenic cu asumare, cu semnătură. Discutați cu demisia pe masă sau într-un Sinod larg? [17]

1. Există o problemă largă de neasumare în discuția despre dialogul ecumenic
2. Problema unității creștine trebuie discutată cu demisiile pe masă
3. **Opțiunea A: cine dorește să își asume problema, să o asume cu demisia pe masă**
4. **Opțiunea B: un Sinod larg, pentru dezbatere, conform logicii teologice a Bisericii.** Nu doar monopol instituțional absolut, nesfârșit
5. Toată această construcție necesară problemei este în afară. Tocmai pentru că nu există asumare nu există nici deschidere. Când se va lucra sau 1. cu demisia pe masă sau 2. într-un Sinod, atunci vom putea discuta despre progres.
6. Până atunci tot ce avem în Ecumenism este o părere generală, o colecție de păreri și o direcție greșită. Când o să discutăm de asumare, atunci vom discuta și despre rezultate.
7. **Nimic fără demisia pe masă, pentru a se aborda serios discuția.**

Ecumenismul nu este o glumă. Este o inițiativă intercreștină și interreligioasă, în jurul conceptului de unitate. Fără o soluție teologică va degenera [18]

1. Ecumenismul extins, interreligios este problema Apocalipsei.
2. Ecumenismul este o inițiativă cu foarte mare impact la nivelul întregii Biserici, impact care nu este evaluat complet/corect.
3. Are șansa să degenereze în ceva ce poate fi numit erezia ereziilor și Apocalipsă religioasă universală.

Undeva între 10-30 de ani, Ecumenismul degenerează. Biserica UNITĂȚII tuturor religiilor, asta va crea Ecumenismul. Biserica universală, Biserica tuturor religiilor, Biserica Apocalipsei

1. Resurse imense implicate. Inițiative uriașe, instituții mamut
2. Concepte generale de unitate prin sincretism, relativism și minimalism au prins viață, în crislam, în unirea protestanților din CMB. **CMB, înaintemergătorul Bisericii UNITĂȚII universale, a creat toată viziunea unității (BEM/minimalism), structurile unei biserici noi, și a rodit crislamul și unitatea protestantă.**
3. **Ecumenismul va fi izvorul Bisericii UNITĂȚII universale. Să înțeleagă și ecumeniștii ce au făcut.**
4. **Destinul Ecumenismul este să fie incubatorul UNITĂȚII universale, datorită naivității Ortodoxiei. La asta nu v-ați gândit, când v-ați apucat să discutați universal despre unitate? Dacă ar fi existat un manager de profesie, ar fi gestionat corect managementul riscurilor și gestiona degenerarea religioasă.**
5. Ecumenismul și „unirea generală” sunt împinse cu putere din spate. Există o rată de progres continuu a Ecumenismului.
6. Structura și conceptele de bază ale unei degenerări universale sunt deja construite în CMB. **Biserica UNITĂȚII universale doar trebuie să crească**
7. Undeva între 10-30 de ani Ecumenismul va avea o degenerare majoră, un Ferrara-Florența universal, pentru care trebuie să ne pregătim.
8. **Ecumenismul trebuie oprit acum, înainte să ne trezim cu Apocalipsa religioasă la ușă**
9. La sfârșitul veacurilor va trebui să mărturisești toți zeii pământului:
10. ***Uite, biserica asta o include și pe a ta. Va trebui să mărturisești Ecumenismul, păgânismul social al ultimului veac. Va trebui să jertfești idolilor, ca la începutul creștinismului***
11. ***Incluziune teologică. Generația a 6-a de CMB, va avea INCLUZIUNE TOTALĂ, fără discuție.***

Problema unității creștine este o problemă de deschidere teologică. Ecumenismele negândite sfârșesc în Ferrara-Florența [20]

- Nu teologii trebuie acuzați ci sistemul care îți pune îți spune „repetă” și învață limba și literatura teologică istorică, fără cusur
- Colaj și repetiție cu maximă fidelitate, conservatorism și autosuficiență
- Ca să obții o direcție corectă pentru ce discutăm, îți trebuie o discuție largă a Bisericii, trebuie deschidere
- Problema unității creștine este o problemă de deschidere, în care teologii trebuie să deschidă puțin ochii la ce este în afară și s-a pierdut istoric
- Însă Sinodul/sinodalitatea monopolizează și blochează discuția.

O discuție generală despre arhitectura și componentele soluției. Un Sinod al problemei și un Program teologic pe 5-10 ani [21]

Îți trebuie 2 lucruri pentru rezolvarea problemei:

1. ***Un Sinod timp de 1 an, pentru a dezbate problema teologică, 500-1000 participanți***
2. ***Un program teologic pe 5-10 ani, corect coordonat, pentru dezvoltare teologică.***

Ce s-a făcut timp de 1 an pentru proiectul Catedralei Mântuirii Neamului, tot asta trebuie făcut și aici. Discuții 1 an pentru soluție.

Nu putem reinventa/monopoliza procesele corecte de analiză de soluție.

O soluție teologică trebuie construită printr-un program precum cel propus mai jos, la nivel de resurse [22]

O soluție teologică se construiește cu următoarele resurse:

1. Bani: 20-50 mil. euro
2. Timp: 5-10 ani
3. Resurse: 500-1000, nu neapărat teologi, manageri, argumentatori, management organizațional (experți în domeniu, dar trebuie identificate dom.)
4. Format: program larg intern al Bisericii, Sinod, organizat, dialog intern
5. Management: dedicat, manager de program, management profesionist. NU TEOLOGI.
6. Reevaluare continuă, largă, publică, la 5 ani. Nu mergi înainte la nesfârșit, fără a gândi. Abordare incrementală/„Agile”, deschisă. Dacă se deschidea discuția și se evitau monopolul și blocada seculară instituțională, subiectul era rezolvat.

Bibliografie

Bibliografie

- Întreaga teologie propusă, *o teologie ortodoxă a unității creștine*
- https://www.unitateaortodoxa.ro/.